

Tárvessék'ek (kapcsolatok):

Államosságban koncentrált paraméterű hálózatokkal foglalkozunk. Ez akkor alkalmazható, ha a modellezendő objektum méretei sokkal kisebbek, mint a gerjesztés frekvenciájához tartozó λ hullámhossz ($\lambda = c/f$). Egyenáramon c -s alacsonyfrekvenciás váltakozó áramon ez nagyon jó modellezés, hiszen $L \ll \lambda$, ahol L az objektum mérete (pl. a legnagyobb belső átmérő).

Ha a frekvencia nő, a hullámhossz csökken, s előbb-utóbb összemérhető lesz L -lel. Ekkor a koncentrált modell nem alkalmazható, az ún. elosztott paraméterű hálózati modellel kell dolgozni.

Koncentrált paraméterű hálózatnál külön térben tárolódik az elektromos energia (kondenzátor), s külön térben a mágneses energia (tekercs). A formák ismét egy térben adja át az energiát, s pl. az ellenálláson hővé alakul. Elosztott paraméterű hálózatban minden pontban energia tárolódik, s energiátalakulás megy végbe. Az áramerősség és a feszültség egy adott t időpillanatban a vezeték hossza mentén is változik, míg konc. par. h. esetén ez nem így van!

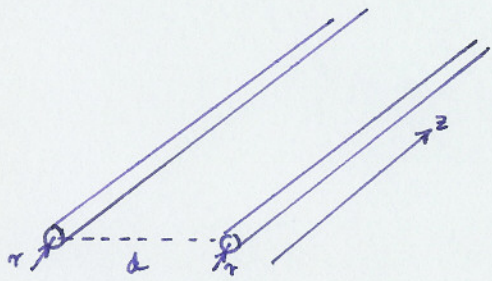
A vezetéknek véges ellenállása van. $\rightarrow$ két vezeték között alakul ki indukciós áram, ami indukciós áramot eredményez.

A két fémes vezető között kapacitás mérhető, s a köztes dielektrikum véges vezetése miatt átviteli is van: $[R] = \Omega/m$, $[L] = H/m$, $[C] = F/m$, $[G] = S/m$. Ez eloszlik a vezeték mentén! $\leftarrow$ Hosszegységnyi vonatkoztatott adatok.

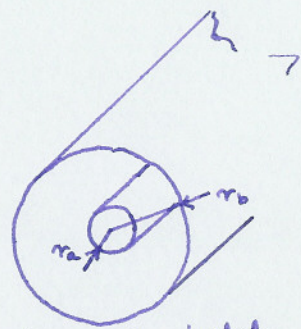
Miért változik az áram a vezeték mentén? A vezeték közötti kapacitáson és átviteli áram folyik.
Miért változik a feszültség a vezeték mentén? A vezeték ellenállása és indukciós áram miatt.

R, L, G, C adatok mérhetőek. Számításukkal kevesebb foglalkozunk, 1-t fogadjuk el, hogy létezik módszer a mérésükre, s vannak képletek a számításukra.

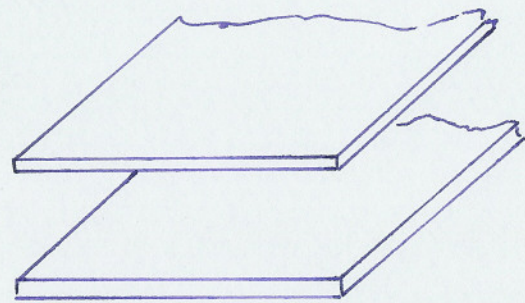
Tárvvezetők példái: két párhuzamos vezetőlől áll.



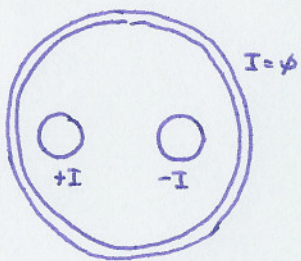
Kétvezetős
Lecher-vezetők



koaxiális kábel



két párhuzamos sík lap
szalagkapcsolat.

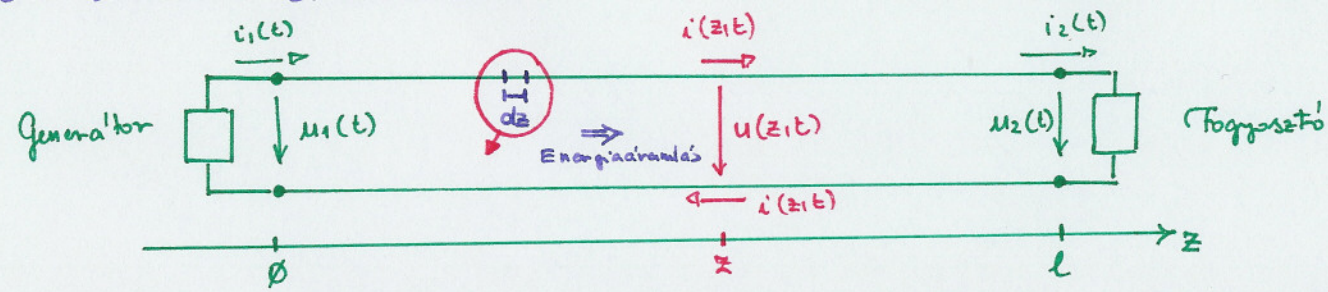


Szimmetrikus laplaltól

.....

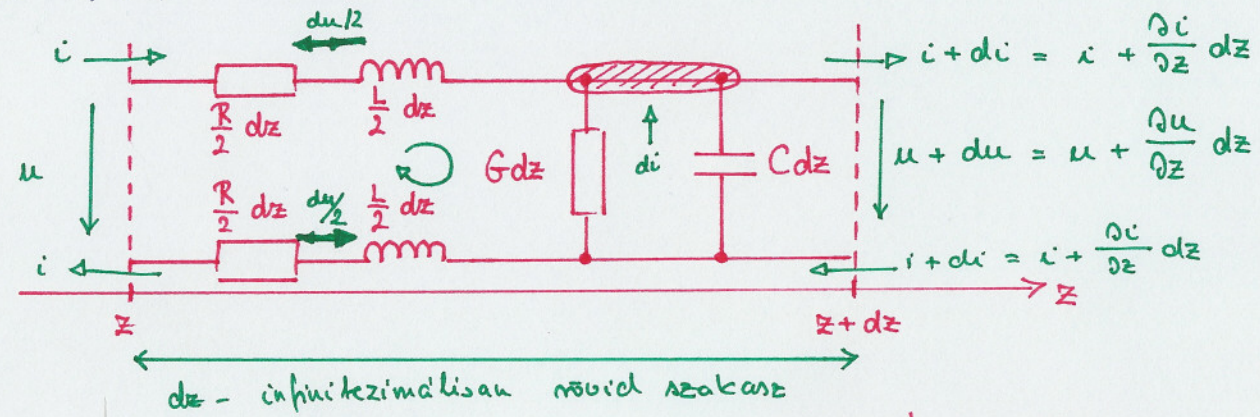
A telegráf - egyenlet (kávibegyenlet):

A kábeleket általános elrendezése:



Az áram és a feszültség változik a kábeleket mentén!
 $u_1(t) = u(0, t) \quad i_1(t) = i(0, t)$
 $u_2(t) = u(l, t) \quad i_2(t) = i(l, t)$

Az áram és a feszültség változik a hossz mentén. Pontosabban azért, mert minden egyes dz szakaszon van R, L, G, C. Minden kicsi dz szakasz modellezhető koncentrált paraméterű elemekkel:



A dz szakaszra jutó R, L, G, C értéke: $R dz, L dz, G dz, C dz$.

Fel tudunk írni egy csomóponti környit:

$$-i + G dz u + C dz \frac{du}{dt} + i + \frac{\partial i}{\partial z} dz = 0 \Rightarrow$$

TELEGRÁF EGYENLETEK:

$$\frac{\partial i}{\partial z} = -G u - C \frac{du}{dt}$$

$$\frac{\partial u}{\partial z} = -R i - L \frac{di}{dt}$$

Az áram a hossz mentén valóban a G és a C miatt változik.

Fel tudunk írni egy hurok környit is:

$$R dz i + L dz \frac{di}{dt} + u + \frac{\partial u}{\partial z} dz - u = 0 \Rightarrow$$

A feszültség pedig valóban R és L miatt.

Ugy ki lehet látni, hogy ezen a dz szakaszon a feszültség és áram állandó, ezért nem az $u + \frac{\partial u}{\partial z} dz$ feszültséggel számolhatunk ott! Ezt a kis változást elhanyagolhatjuk.

$$\frac{\partial i}{\partial z} = -G u - C \frac{du}{dt} \quad \sim \quad \begin{array}{l} \text{az áram egy része elfolyik az átviteli csatlakozáson, egy része pedig mint töltés halmozódik fel} \end{array}$$

$$\frac{\partial u}{\partial z} = -R i - L \frac{di}{dt} \quad \sim \quad \begin{array}{l} \text{a vezeték ohmos ellenállásán feszültség esik, esaképp mint az indukciós feszültség} \end{array}$$

Általában szinuszos gerjesztéssel foglalkozunk:

$$\frac{\partial I}{\partial z} = - (G + j\omega C) U$$

$$Y_{\text{fp}} = G + j\omega C \quad - \quad \text{hossznyi egységre jutó párhuzamos admittancia}$$

$$\frac{\partial U}{\partial z} = - (R + j\omega L) I$$

$$Z_s = R + j\omega L \quad - \quad \text{hossznyi egységre jutó soros impedancia}$$

A telegráf egyenletek megoldása szinuszos gerjesztés mellett:

A komplex mennyiségeket itt nem jelöljük külön! A felülhúzás ebben a tárgyban a térvektor jele lesz!

$$\begin{cases} \frac{\partial I}{\partial z} = -(G + j\omega C) U & (1) \\ \frac{\partial U}{\partial z} = -(R + j\omega L) I & (2) \end{cases}$$

Itt tehát $I = I(z)$ és $U = U(z)$ komplex amplitúdók, melyek függenek a helytől! $i(z, t) = \operatorname{Re}\{I(z) e^{j\omega t}\}$; $u(z, t) = \operatorname{Re}\{U(z) e^{j\omega t}\}$.

(2) -ből: $I = -\frac{1}{R + j\omega L} \frac{\partial U}{\partial z} \mapsto \frac{\partial I}{\partial z} = -\frac{1}{R + j\omega L} \frac{\partial^2 U}{\partial z^2}$, és ezt vissza (1) -be:

$$-\frac{1}{R + j\omega L} \frac{\partial^2 U}{\partial z^2} = -(G + j\omega C) U$$

$$\frac{\partial^2 U}{\partial z^2} = (R + j\omega L)(G + j\omega C) U$$

$$\gamma^2 = (R + j\omega L)(G + j\omega C)$$

terjedési együttható: γ

$$\frac{\partial^2 U}{\partial z^2} - \gamma^2 U = 0$$

Helmholtz-hípmű egyenlet, ha U ebből számítható, I is meghatározható (2) -ből.

Fordítva is elindulhatunk: (1) -ből: $U = -\frac{1}{G + j\omega C} \frac{\partial I}{\partial z} \mapsto \frac{\partial U}{\partial z} = -\frac{1}{G + j\omega C} \frac{\partial^2 I}{\partial z^2}$, és ezt vissza (2) -be:

$$-\frac{1}{G + j\omega C} \frac{\partial^2 I}{\partial z^2} = -(R + j\omega L) I$$

$$\frac{\partial^2 I}{\partial z^2} - \gamma^2 I = 0$$

ha ebből a Helmholtz-egyenlethez I számítható, U is meghatározható (1) -ből.

Az U -ra vonatkozó Helmholtz-egyenlet megoldásával foglalkozunk!

$$\frac{\partial^2 \mu}{\partial z^2} - \gamma^2 \mu = 0$$

$$\gamma = \sqrt{(R + j\omega L)(G + j\omega C)} = \alpha + j\beta \leftarrow \text{fázis tényszerű}$$

↑
kijáratási együttható ↑
állapítási tényszerű

γ komplex szám általános.

Általános megoldása: $\mu_h = M e^{\lambda z}$, mint a tranzienst keresztek, de itt homogén általános megoldásnak hívjuk, nem tranzienst.

$$\frac{\partial \mu_h}{\partial z} = \lambda M e^{\lambda z} \quad \frac{\partial^2 \mu_h}{\partial z^2} = \lambda^2 M e^{\lambda z}, \text{ azaz:}$$

$$\lambda^2 M e^{\lambda z} - \gamma^2 M e^{\lambda z} = 0$$

$$\lambda^2 = \gamma^2 \mapsto \underline{\lambda_{1,2} = \pm \gamma} \text{ a két sajátérték.}$$

Így a homogén általános megoldás:

$$\mu(z) = \underbrace{\mu^+ e^{-\gamma z}}_{\mu^+(z)} + \underbrace{\mu^- e^{\gamma z}}_{\mu^-(z)}$$

μ^+ és μ^- a + irányba és a - irányba haladó hullámok komplex értéke a $z=0$ helyen.

Itt μ^+ és μ^- később meghatározandó állandók, mint M_1 és M_2 volt a villamos hálózatoknál.

$$\mu(z, t) = \text{Re} \left\{ \underbrace{\mu^+ e^{-\gamma z}}_{\text{fázis tol.}} e^{j(\omega t - \beta z)} + \mu^- e^{\gamma z} e^{j(\omega t + \beta z)} \right\} =$$

$$\boxed{v = \frac{\omega}{\beta} - \text{fázissebesség}}$$

$$= \text{Re} \left\{ \underbrace{\mu^+ e^{-\gamma z}}_{\text{z-ben valóban állapít}} e^{j\omega(t - \frac{z}{v})} + \mu^- e^{\gamma z} e^{j\omega(t + \frac{z}{v})} \right\}$$

z-ben valóban állapít

v sebességgel haladó hullám

$\mu(z, t)$ tehát két haladó hullám összege: az első tag a +z irányba halad állapodva, a második tag pedig a -z irányba állapodik, mindkettő v sebességgel halad.

A vezetékben mi a hullámhossz:

$$\omega t - \beta z + 2\pi = \omega t - \beta(z + \lambda)$$

2π a fázisban pontosan λ a távolságban a cosinus argumentumaiban.

$$\omega t - \beta z + 2\pi = \omega t - \beta z + \beta \lambda$$

$$2\pi = \beta \lambda \quad \mapsto \quad \boxed{\lambda = \frac{2\pi}{\beta}}$$

Nézzük meg az áram alakját:

$$\begin{aligned} I &= - \frac{1}{R + j\omega L} \frac{\partial \mu}{\partial z} = - \frac{1}{R + j\omega L} \left(-\gamma \mu^+ e^{-\gamma z} + \gamma \mu^- e^{\gamma z} \right) = \\ &= \frac{\gamma}{R + j\omega L} \mu^+ e^{-\gamma z} - \frac{\gamma}{R + j\omega L} \mu^- e^{\gamma z} = \frac{\mu^+}{Z_0} e^{-\gamma z} - \frac{\mu^-}{Z_0} e^{\gamma z}, \quad \text{ahol} \end{aligned}$$

$$\boxed{I(z) = \underbrace{\frac{\mu^+}{Z_0}}_{I^+} e^{-\gamma z} - \underbrace{\frac{\mu^-}{Z_0}}_{I^-} e^{\gamma z} = \underbrace{I^+ e^{-\gamma z}}_{I^+(z)} + \underbrace{I^- e^{\gamma z}}_{I^-(z)}}$$

$\begin{array}{ccc} \uparrow & & \uparrow \\ \text{---} \rightarrow & & \leftarrow \text{---} \\ +v & & +v \end{array}$

az áram is két felmenő hullám szuperpozíciója -
ként nézhet fel.

$$\frac{\gamma}{R + j\omega L} = \sqrt{\frac{(R + j\omega L)(G + j\omega C)}{(R + j\omega L)^2}} = \sqrt{\frac{G + j\omega C}{R + j\omega L}} \rightarrow$$

$$\boxed{Z_0 = \sqrt{\frac{R + j\omega L}{G + j\omega C}}} \quad \text{a hullámmellenállás impedanciája}$$

$$Y_0 = \frac{1}{Z_0} \quad \text{hullámmadánancia}$$

Z_0 és γ a hullámparaméterek

Mivel egy irányban terjedő feszültség hullám és áram hullám hányadosa:

$$\frac{U^+(z)}{I^+(z)} = \frac{U^+ e^{-\gamma z}}{\frac{U^+}{Z_0} e^{-\gamma z}} = Z_0$$

$$\frac{U^-(z)}{I^-(z)} = \frac{U^- e^{\gamma z}}{-\frac{U^-}{Z_0} e^{\gamma z}} = -Z_0$$

$$Z_0 = \begin{cases} U^+(z) / I^+(z) \\ -U^-(z) / I^-(z) \end{cases}$$

tehát tetszőleges z pontban a pozitív és negatív irányba terjedő feszültség hullám és áram hullám komplex amplitúdóinak hányadosa a Z_0 hullámimpedancia!

A vezetékben kialakuló feszültség és áram komplex értéke:

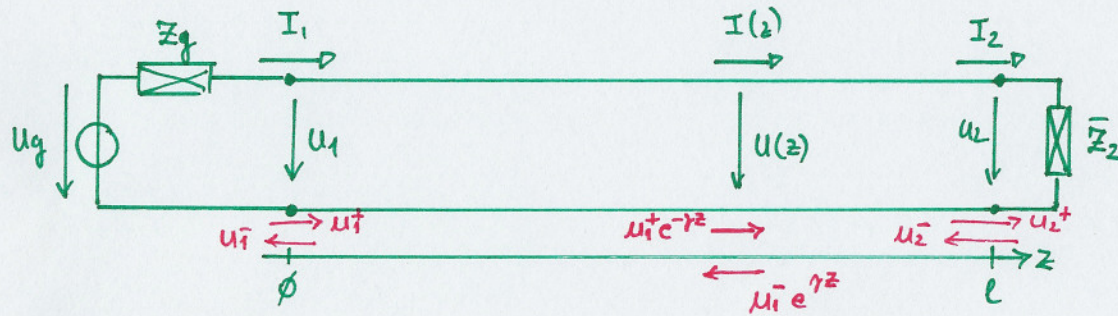
$$(1) \quad U(z) = U^+ e^{-\gamma z} + U^- e^{\gamma z}$$

$$(2) \quad I(z) = \frac{U^+}{Z_0} e^{-\gamma z} - \frac{U^-}{Z_0} e^{\gamma z}$$

$$\gamma = \alpha + j\beta = \sqrt{(R + j\omega L)(G + j\omega C)} \quad \text{számitéható,} \quad Z_0 = \sqrt{\frac{R + j\omega L}{G + j\omega C}} \quad \text{rs.}$$

Kérdés mer: U^+, U^- !

U^+ és U^- definíciós szerint a pozitív és a negatív z irányba terjedő hullám komplex értéke a $z=0$ helyen, azaz a tápkapcsolás elején.



Primer oldal: generátor

Szekunder oldal: fogyasztó

A szekunder oldalon (1) és (2) alakja (itt $z=l$):

$$(3) \quad U_2 = U(l) = U_1^+ e^{-\gamma l} + U_1^- e^{\gamma l} = U_2^+ + U_2^-$$

$$(4) \quad I_2 = I(l) = \frac{U_1^+}{Z_0} e^{-\gamma l} - \frac{U_1^-}{Z_0} e^{\gamma l} = \frac{U_2^+}{Z_0} - \frac{U_2^-}{Z_0}$$

U_1^+ és U_1^- a $z=0$ helyen a $+$ és $-$ irányba terjedő hullám,
 U_2^+ és U_2^- a $z=l$ helyen a $+$ és $-$ irányban terjedő hullám

$$\frac{U_2}{I_2} = Z_2 = \frac{U_2^+ + U_2^-}{\frac{U_2^+}{Z_0} - \frac{U_2^-}{Z_0}} \mapsto \underline{Z_2 = Z_0 \frac{U_2^+ + U_2^-}{U_2^+ - U_2^-}}$$

U_2^+ és U_2^- viszonyát lehet Z_0 és Z_2 határozza meg.

Ut $z=l$ helyen tehát van egy U_2^+ beeső feszültség hullám és egy visszaverődő U_2^- feszültség hullám, továbbá U_2^+/Z_0 és $-U_2^-/Z_0$ beeső- és visszaverődő áramhullám / visszaverődő = reflektált /.

$$\text{Reflexió koefficiens: } r = \frac{U_2^-}{U_2^+}$$

r általában komplex! Ez a definíció.

$$\text{Így: } Z_2 = Z_0 \frac{1 + \cancel{U_2^-/U_2^+}}{1 - \cancel{U_2^-/U_2^+}} \mapsto \boxed{Z_2 = Z_0 \cdot \frac{1+r}{1-r}}$$

$$\text{Innen: } Z_2(1-r) = Z_0 \cdot (1+r)$$

$$Z_2 - rZ_2 = Z_0 + rZ_0$$

$$Z_2 - Z_0 = r(Z_2 + Z_0) \mapsto$$

$$\boxed{r_2 = \frac{Z_2 - Z_0}{Z_2 + Z_0}}$$

↑ a 2 index a kimenetre utal.

r tehát a lezáráshoz és a vezeték hullámimpedanciájához függ!

r segítségével $U_1^- = r U_2^+$, azaz U_1^- eliminálható a szekunder oldali lezárási ismértekben, s így egyetlen ismeretlen, az U_2^+ .

Íz (1) és (2) egyenletek átirthatók:

$$U(z) = U_1^+ e^{-\gamma z} + U_1^- e^{\gamma z}$$

$$I(z) = \frac{U_1^+}{Z_0} e^{-\gamma z} - \frac{U_1^-}{Z_0} e^{\gamma z}$$

(3) -ből: $U_2^+ = U_1^+ e^{-\gamma l} \Rightarrow U_1^+ = U_2^+ e^{\gamma l}$
 $U_1^- = U_1^- e^{\gamma l} \Rightarrow U_1^- = U_2^- e^{-\gamma l} = r U_2^+ e^{-\gamma l}$

$U_1^+ U_1^- \leftrightarrow U_2^+ U_2^-$ egymásba átszámítható, azaz a kétvégű eljelen és végén lévő + és - irányba haladó hullámok egymásba átszámíthatók!

Így:

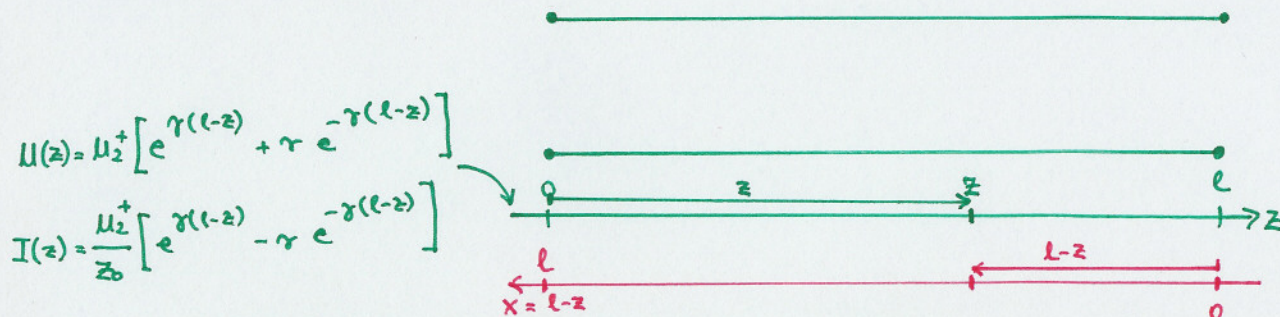
$$U(z) = U_2^+ e^{\gamma l} \cdot e^{-\gamma z} + r U_2^+ e^{-\gamma l} e^{\gamma z}$$

$$I(z) = \frac{U_2^+ e^{\gamma l}}{Z_0} e^{-\gamma z} - r \frac{U_2^+ e^{-\gamma l}}{Z_0} e^{\gamma z}$$

$$U(z) = U_2^+ \left[e^{\gamma(l-z)} + r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

$$I(z) = \frac{U_2^+}{Z_0} \left[e^{\gamma(l-z)} - r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

Ebben már csak egy ismeretlen szerepel: U_2^+ . Itt következően megvizsgáljuk, hogy lehet ezt kiküszöbölni, de előtte egy fontos rajz:



$$U(z) = U_2^+ \left[e^{\gamma(l-z)} + r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

$$I(z) = \frac{U_2^+}{Z_0} \left[e^{\gamma(l-z)} - r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

$$U(z) = U_2^+ \left[e^{\gamma x} + r e^{-\gamma x} \right]$$

$$I(z) = \frac{U_2^+}{Z_0} \left[e^{\gamma x} - r e^{-\gamma x} \right]$$

Néha a vezeték végétől iradjuk fel a fenti egyenleteket:
 itt: $x = l - z$

Ideális vezeték:

- a vezeték végkelen jó vezető, azaz $R=0$; és a szigetelés tökéletes, azaz $G=0$

Ekkor:

$$Z_0 = \sqrt{\frac{R + j\omega L}{G + j\omega C}} \Rightarrow \underline{\underline{Z_0 = \sqrt{\frac{L}{C}}}}$$
 a hullámellenállás hisztia valós

$$\gamma = \sqrt{(R + j\omega L)(G + j\omega C)} \Rightarrow \underline{\underline{\gamma = j\omega \sqrt{LC}}}$$
 a terjedési együttható hisztia képzetes, sőt

$$\underline{\underline{\alpha = 0}}$$
 a vezeték tehát nem csillapít, de

$$\underline{\underline{\beta = \omega \sqrt{LC}}}$$
 miatt fázist fogad.

$$\underline{\underline{v = \frac{\omega}{\beta} = \frac{1}{\sqrt{LC}}}}$$
 a fázissebesség, melynek maximális értéke a fénysebesség lehet, mert

LC nem növekedhet minden határon túl! Ezt később fogjuk belátni!

↑
Ez nem a Thomson - képlet, bár alakja ugyanaz!

$$\underline{\underline{\lambda = \frac{2\pi}{\beta} = \frac{2\pi}{2\pi f \sqrt{LC}} = \frac{1}{f \sqrt{LC}} = \frac{v}{f}}}$$

Egyéb esetek is léteznek: kis csillapítási vezeték, torzításmentes vezeték, de azokat külön nem tárgyaljuk.

a.) Ha a távvezeték végén ismert U_2 :

$$U_2 = U(l) = U_2^+ [1 + r] \mapsto \underline{\underline{U_2^+ = \frac{U_2}{1+r}}} \quad (*)$$

Azaz:

$$U(z) = \frac{U_2}{1+r} \left[e^{\gamma(l-z)} + r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

$$I(z) = \frac{1}{Z_0} \cdot \frac{U_2}{1+r} \left[e^{\gamma(l-z)} - r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

b.) Ha a távvezeték végén ismert I_2 , azaz a lezárásban folyó áram:

• $U_2 = Z_2 \cdot I_2$, s így vissza a) -hez, mert U_2 ismert.

• $I_2 = I(l) = \frac{U_2^+}{Z_0} [1 - r] \mapsto \underline{\underline{U_2^+ = \frac{Z_0 \cdot I_2}{1-r}}} \quad (*)$

Azaz:

$$U(z) = \frac{Z_0 I_2}{(1-r)} \left[e^{\gamma(l-z)} + r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

$$I(z) = \frac{1}{Z_0} \cdot \frac{Z_0 \cdot I_2}{1-r} \left[e^{\gamma(l-z)} - r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

(*) A két U_2^+ meg kell egyezzen, hiszen a feladatot ugyanaz: a lezárásban ismert vagy az U_2 vagy az I_2 , de ezek nem függetlenek egymástól!

$$\frac{U_2}{1+r} = \frac{Z_2 I_2}{1+r} = \frac{Z_0 \cdot I_2}{1-r} \mapsto Z_2 = Z_0 \cdot \frac{1+r}{1-r}, \text{ ezt pedig a reflexiói együttható bevezetésénél } \text{beleltük.}$$

c.) A bemenetre U_g forrás csatlakozik:

$$U_g = U(0) = U_2^+ \left[e^{\gamma l} + r e^{-\gamma l} \right] \Rightarrow \underline{\underline{U_2^+ = \frac{U_g}{e^{\gamma l} + r e^{-\gamma l}}}}$$

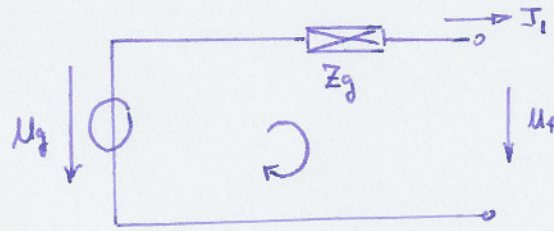
$$\begin{aligned} U(z) &= \frac{U_g}{e^{\gamma l} + r e^{-\gamma l}} \left[e^{\gamma(l-z)} + r e^{-\gamma(l-z)} \right] \\ I(z) &= \frac{U_g / Z_0}{e^{\gamma l} + r e^{-\gamma l}} \left[e^{\gamma(l-z)} - r e^{-\gamma(l-z)} \right] \end{aligned}$$

d.) A bemenetre I_g forrás csatlakozik:

$$I_g = I(0) = \frac{U_2^+}{Z_0} \left[e^{\gamma l} - r e^{-\gamma l} \right] \Rightarrow \underline{\underline{U_2^+ = \frac{I_g Z_0}{e^{\gamma l} - r e^{-\gamma l}}}}$$

$$\begin{aligned} U(z) &= \frac{I_g Z_0}{e^{\gamma l} - r e^{-\gamma l}} \left[e^{\gamma(l-z)} + r e^{-\gamma(l-z)} \right] \\ I(z) &= \frac{I_g}{e^{\gamma l} - r e^{-\gamma l}} \left[e^{\gamma(l-z)} - r e^{-\gamma(l-z)} \right] \end{aligned}$$

e.) át bemenetre a kiindulásnál szereplő Thévenin-generátor csatlakozik:



$$\hookrightarrow Z_g I_1 + U_1 - U_g = 0$$

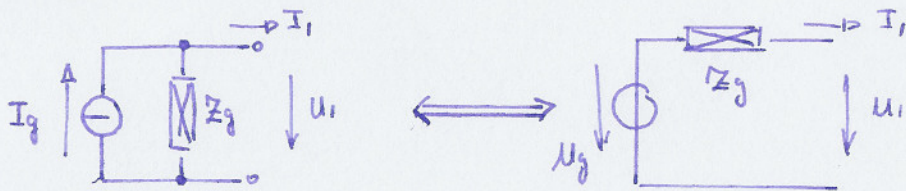
$$U_g = U_1 + Z_g I_1 = u(\omega) - Z_g I(\omega)$$

$$\underline{U_g = U_2^+ \left[e^{rL} + r e^{-rL} \right] + U_2^- \frac{Z_g}{Z_0} \left[e^{rL} - r e^{-rL} \right]}$$

innen U_2^+ kifejezhető, s visszahelyettesíthető a kiindulási egyenletbe!

f.) át bemenetre Norton-ekvivalens csatlakozik:

Norton $\leftrightarrow$ Thévenin:



Z_g ugyanaz

$U_g = Z_g I_g$ átszámítható, s használható az

e.) pontban bemutatott elv.

Az a)-f.) pontokban az elv a lényeg, a végképleteket nem érdemes megtanulni, mert van két kiindulási képletünk $u(z)$ és $I(z)$, és U_2^+ kifejezve a cél, ami a fenti elvet megvalósítva után elvégezhető!

Néhány speciális lezárás:

a.) Lezárás hullámimpedanciával: $Z_2 = Z_0$

$$r = \left. \frac{Z_2 - Z_0}{Z_2 + Z_0} \right|_{Z_2 = Z_0} = \underline{\underline{0}} ! \quad \text{azaz nincs reflektált hullám, annak amplitúdója nulla, így:}$$

$$\begin{cases} U(z) = U_2^+ e^{\gamma(l-z)} \\ I(z) = \frac{U_2^+}{Z_0} e^{\gamma(l-z)} \end{cases}$$

A vezeték minden pontján $Z_0 = \frac{U(z)}{I(z)}$. Ez beladós hullám.

Illesztett lezárásnak is hívjuk, de ez nem a teljesítményillesztés! Ez általában csak egy frekvenciában, közelítőleg megvalósítható el. Ideális távvezeték $Z_2 = Z_0 = \sqrt{LC}$, ami egy rezisztencia, s így frekvencia független.

b.) Ideális távvezeték lezárása rövidzárral:

$$r = \left. \frac{Z_2 - Z_0}{Z_2 + Z_0} \right|_{Z_2 = 0} = \underline{\underline{-1}}$$

Ideális esetben: $\gamma = j\sqrt{LC}$ ($j\beta$; $\alpha = 0$)

Ekkor:

$$U(z) = U_2^+ \left[e^{\gamma(l-z)} - e^{-\gamma(l-z)} \right] = U_2^+ \left[e^{j\beta(l-z)} - e^{-j\beta(l-z)} \right] \cdot \frac{2j}{2j} = \underline{\underline{j2 U_2^+ \sin \beta(l-z)}}$$

$$I(z) = \frac{U_2^+}{Z_0} \left[e^{\gamma(l-z)} + e^{-\gamma(l-z)} \right] = \frac{U_2^+}{Z_0} \left[e^{j\beta(l-z)} + e^{-j\beta(l-z)} \right] \cdot \frac{2}{2} = \underline{\underline{2 U_2^+ / Z_0 \cos \beta(l-z)}}$$

Írjuk fel ezeket időfüggvényeket:

$$\begin{cases} u(z,t) = \underbrace{2M_2^+ \sin \beta(l-z)}_{\text{csúscsérték}} \cdot \cos(\omega t + 90^\circ) \\ i(z,t) = \underbrace{2M_2^+ / Z_0 \cdot \cos \beta(l-z)}_{\text{csúscsérték}} \cdot \cos(\omega t) \end{cases}$$

i és u időfüggvényei 90° -kal vannak eltolva egymáshoz képest!

Készítünk meg a csúscsértékeket, mert azok helyfüggőek, még hozzá a $\sin$ és $\cos$ szerint periodikusak. Van tehát zérushely, ahol értéke nulla, s van maximumhely és minimumhely.

$$\begin{aligned} \bullet \quad \sin \beta(l-z) = \sin \beta x = 0 &\quad \mapsto \quad \beta x_k = k\pi \quad ; \quad k = 0, 1, 2, \dots \\ &\quad \uparrow \quad \nearrow \\ &\quad \text{érdekes állítás:} \\ &\quad x\text{-re, azaz mérjük a távolságot} \\ &\quad \text{a lezárásból.} \end{aligned}$$

$$x_k = \frac{k\pi}{\beta} = \frac{k\pi}{2\pi/\lambda} = \underline{\underline{k \cdot \frac{\lambda}{2}}}$$

$$\bullet \quad \sin \beta x = \pm 1 \quad \mapsto \quad \beta x_k = (2k+1) \frac{\pi}{2} \quad ; \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

$$x_k = \frac{(2k+1) \pi/2}{2\pi/\lambda} = \underline{\underline{(2k+1) \frac{\lambda}{4}}}$$

összefoglalás

A csúscsértéket tehát - a rövidzár miatt - a távvezeték végén az értéke nulla, s a lezárásból mérve az x távolságot, $k \cdot \lambda/2$ távolságoknál zérushelyek vannak, $(2k+1) \lambda/4$ távolságokra pedig felváltva, maximum és minimum helyek váltakoznak, s a vezeték mentén a szinuszos törvénnyel alakul.

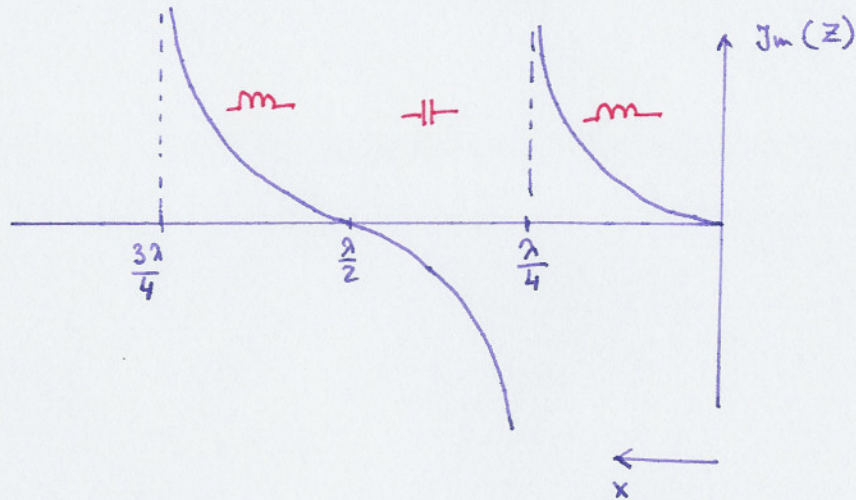
Az áram csúscsértéke konstansként alakul, de a távvezeték végén maximuma van (rövidzár).

Ezek álláshelyek.

A feszültség és áram hányadosa z függvényében:

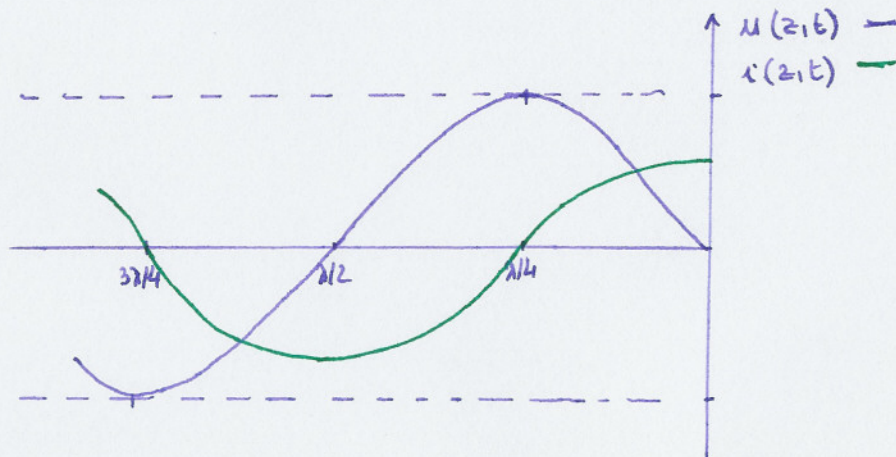
$$Z(z) = \frac{U(z)}{I(z)} = \frac{j 2 U_2^+ \sin \beta(l-z)}{\frac{2 U_2^+}{Z_0} \cos \beta(l-z)} = \underline{\underline{j Z_0 \tan \beta(l-z)}}$$

vagy: $Z(x) = j Z_0 \tan \beta x$



↑ tiszta képlet!
 ↓
 reaktancia: jX
 X előjele változik

Így lehet a mikrohullámú technikában (a kábel!) induktivitást és kapacitást képezni.



Adott t időpillanatban!
 (l. mozi)

c.) Ideális távvezeték lezárása szakadással:

$$\Gamma = \frac{Z_2 - Z_0}{Z_2 + Z_0} \Big|_{Z_2 \rightarrow \infty} = \frac{1 - Z_0/Z_2}{1 + Z_0/Z_2} = \underline{\underline{1}}$$

Ekkor:

$$U(z) = U_2^+ \left[e^{\gamma(l-z)} + e^{-\gamma(l-z)} \right] = U_2^+ \left[e^{j\beta(l-z)} + e^{-j\beta(l-z)} \right] \frac{2}{2} = \underline{\underline{2 U_2^+ \cos \beta(l-z)}}$$

$$I(z) = \frac{U_2^+}{Z_0} \left[e^{\gamma(l-z)} - e^{-\gamma(l-z)} \right] = \frac{U_2^+}{Z_0} \left[e^{j\beta(l-z)} - e^{-j\beta(l-z)} \right] \frac{2j}{2j} = \underline{\underline{\frac{j2 U_2^+}{Z_0} \sin \beta(l-z)}}$$

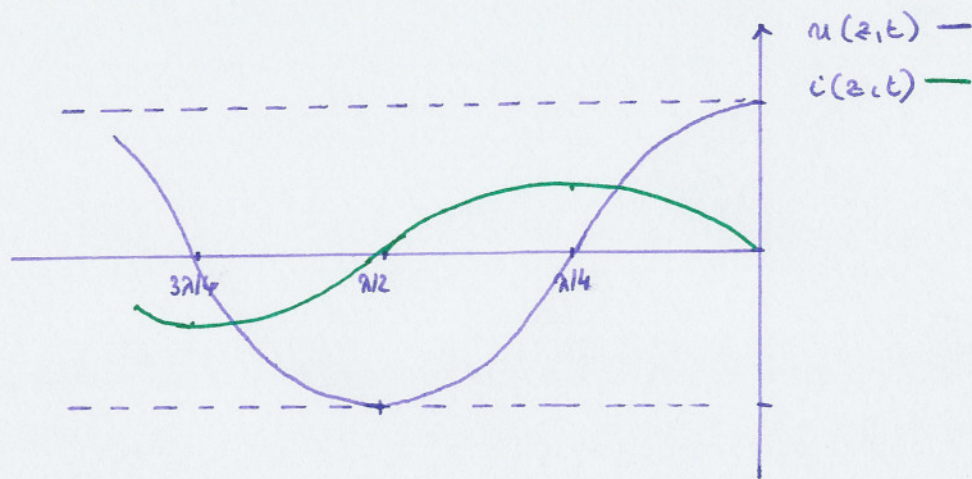
Itt feszültség és az áram időfüggvénye tehát az alábbi:

$$\begin{cases} u(z,t) = 2 U_2^+ \cos \beta(l-z) \cos(\omega t) \\ i(z,t) = \frac{2 U_2^+}{Z_0} \sin \beta(l-z) \cos(\omega t + 90^\circ) \end{cases}$$

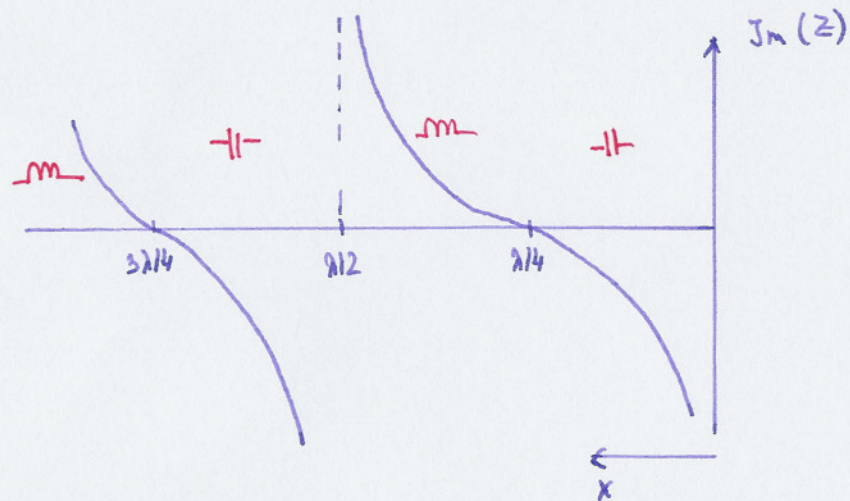
$u(z,t)$ és $i(z,t)$ alakulása a vezeték mentén itt is állóhullámot eredményez, a pozitív irányba terjedő hullám u és i itt, mint a b.) pontban. Ez a lezárásnak tekinthető be, hiszen szakadáson áram nem folyik (végen csomópont, zérushely), de a feszültség maximális.

Az impedancia a vezeték mentén:

$$Z(z) = \frac{2 U_2^+ \cos \beta(l-z)}{j \frac{2 U_2^+}{Z_0} \sin \beta(l-z)} = \underline{\underline{-j Z_0 \cot \beta(l-z)}}, \quad \text{vagy} \quad \underline{\underline{Z(x) = -j Z_0 \cot \beta x}}$$



Egy adott időpillanatban
(l. most)



b.) és c.) eseteknél teljes reflexió jön létre, mert $|r|=1$.
teljes reflexió és ideális kábelvezeték $\rightarrow$ állóhullám.

Az állóhullámok alkalmazásánál a rezgőkörrel még összehasonlít, amikor megvizsgáljuk, hogy az ideális vezeték hogy viselkedik, mint rezgőkör.

d.) Leza'ra's általános Z_2 impedanciával:

$$\Gamma = \frac{Z_2 - Z_0}{Z_2 + Z_0} = |\Gamma| e^{j\varphi} \quad \gamma = \alpha + j\beta \text{ általános eset, így:}$$

$$\begin{aligned} U(z) &= U_2^+ \left[e^{\gamma(l-z)} + \Gamma e^{-\gamma(l-z)} \right] = U_2^+ \left[e^{\alpha(l-z)} \cdot e^{j\beta(l-z)} + |\Gamma| e^{j\varphi} e^{-\alpha(l-z)} e^{-j\beta(l-z)} \right] = \\ &= U_2^+ \left[\underbrace{e^{\alpha(l-z)} e^{j\beta(l-z)}}_{\text{red}} + |\Gamma| e^{j\varphi} e^{-\alpha(l-z)} e^{-j\beta(l-z)} \underbrace{\left(\underbrace{-|\Gamma| e^{-\alpha(l-z)} e^{+j\beta(l-z)}}_{\text{red}} + \underbrace{|\Gamma| e^{-\alpha(l-z)} e^{+j\beta(l-z)}}_{\text{green}} \right)}_{\emptyset} \right] = \\ &= U_2^+ \left[\underbrace{\left\{ e^{\alpha(l-z)} - |\Gamma| e^{-\alpha(l-z)} \right\} e^{j\beta(l-z)}}_{\text{red}} + |\Gamma| e^{-\alpha(l-z)} \left\{ e^{j\beta(l-z)} + \underbrace{e^{j\varphi} e^{-j\beta(l-z)}}_{\text{red}} \right\} \right] = \\ &= U_2^+ \left[\left\{ e^{\alpha(l-z)} - |\Gamma| e^{-\alpha(l-z)} \right\} e^{j\beta(l-z)} + |\Gamma| e^{-\alpha(l-z)} \underbrace{e^{j\frac{\varphi}{2}}}_{\text{red}} \left\{ \underbrace{e^{j\beta(l-z)} \cdot \underbrace{e^{-j\frac{\varphi}{2}}}_{\text{red}}}_{e^{j[\beta(l-z) - \varphi/2]}} + \underbrace{e^{-j\beta(l-z)} \cdot \underbrace{e^{j\frac{\varphi}{2}}}_{\text{red}}}_{e^{-j[\beta(l-z) - \varphi/2]}} \right\} \right] = \\ &= U_2^+ \left[\left\{ e^{\alpha(l-z)} - |\Gamma| e^{-\alpha(l-z)} \right\} e^{j\beta(l-z)} + 2|\Gamma| e^{-\alpha(l-z)} e^{j\frac{\varphi}{2}} \cos \left[\beta(l-z) - \frac{\varphi}{2} \right] \right] \end{aligned}$$

Itt áram alakulója hasonló hosszadalmas módon írható fel. Ott az átalakítás bemutatása volt a cél.
Itt feszültség két hullám szuperpozíciójaként áll elő! Az első tag haladó hullám,
a második állóhullám.

e.) Egykörösítőnk le egy fontos speciális esetre!

Lezártas reaktanciával ($Z_2 = jX$) és a láterület ideális ($\alpha = \varphi$):

$$r = \frac{jX - Z_0}{jX + Z_0} = 1 \cdot e^{j\varphi} \quad (\text{a számláló és a nevező egymás konjugáltja: } -\frac{Z_0 - jX}{Z_0 + jX})$$

$$u(z) = u_2^+ \left[e^{j\beta(l-z)} + \underline{e^{j\varphi}} \underline{e^{-j\beta(l-z)}} \right] = u_2^+ \underline{e^{j\varphi/2}} \left[e^{j\beta(l-z)} \underline{e^{-j\varphi/2}} + \underline{e^{j\varphi/2}} e^{-j\beta(l-z)} \right] =$$

$$= u_2^+ e^{j\varphi/2} \left[e^{j[\beta(l-z) - \varphi/2]} + e^{-j[\beta(l-z) - \varphi/2]} \right] =$$

$$= \underline{2u_2^+ e^{j\varphi/2} \cos[\beta(l-z) - \varphi/2]}$$

$$\underline{i(z) = \frac{j2u_2^+}{Z_0} e^{j\varphi/2} \sin[\beta(l-z) - \varphi/2]}$$

(a levezetés hasonló, de a $[\]$ -ben $e^{j\varphi}$ előtt negatív előjel szerepel, emiatt szinusz.)

Időfüggvények:

$$u(z,t) = 2u_2^+ \cos[\beta(l-z) - \varphi/2] \cos(\omega t + \varphi/2)$$

$$i(z,t) = \frac{2u_2^+}{Z_0} \sin[\beta(l-z) - \varphi/2] \cos(\omega t + \varphi/2 + 90^\circ)$$

Láthatóan itt is a $\varphi/2$ állóhullámok alakulnak ki, de a $-\varphi/2$ tag fontos szerepet játszik!

A vezeték végein, $z=l$:

$$u(l,t) = 2u_2^+ \cos\left(\frac{\varphi}{2}\right) \cdot \cos\left(\omega t + \frac{\varphi}{2}\right)$$

$$i(l,t) = -\frac{2u_2^+}{Z_0} \sin\left(\frac{\varphi}{2}\right) \cdot \cos\left(\omega t + \frac{\varphi}{2} + 90^\circ\right)$$

Ha $\varphi > 0$, akkor a feszültség met 90° -kal az áramhoz képest.

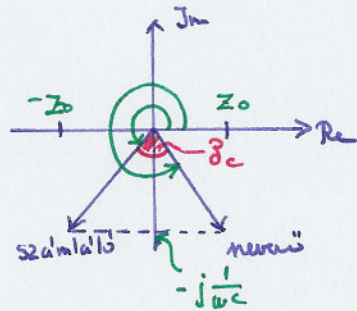
Ha $\varphi < 0$, akkor az áram met 90° -kal.

$\alpha - \delta/2$ kag miatt - mivel az fázistolás a vezeték mentén - a vezeték végén nincs zérushelye sem az áramnak, sem a feszültségnek. Vizsgáljuk meg mit okoz ez az additív kag!

Két eset van:

- lezárási kapacitással:

$$r = \frac{-j \frac{1}{\omega C} - Z_0}{-j \frac{1}{\omega C} + Z_0} = - \frac{Z_0 + j \frac{1}{\omega C}}{Z_0 - j \frac{1}{\omega C}} = |r| e^{j\phi_c}$$



számlálós fázisa - nevező fázisa láthatóan negatív lesz

$$\phi_c = -2 \arctan \omega C Z_0$$

Vizsgáljuk most meg a $\cos[\beta(l-z) - \delta/2]$ pr. argumentumát:

$$\beta x - \frac{\delta}{2} = \beta \left(x - \frac{\delta}{2\beta} \right)$$

$$\begin{array}{cc} \nwarrow & \searrow \\ \delta_c < \phi & \delta_c > \phi \end{array}$$

$$\beta \left(x + \frac{|\delta_c|}{2\beta} \right)$$

$$\beta \left(x - \frac{\delta_L}{2\beta} \right)$$

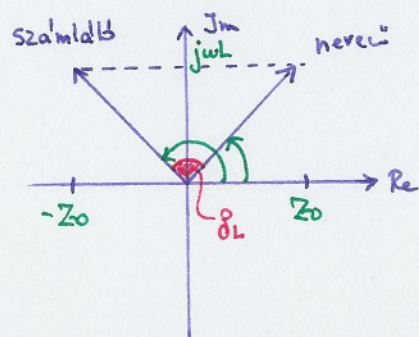
Olyan, mintha szakadással lenne lezárva egy $|\delta_c|/2\beta$ -val hosszabb kárveték.

Olyan mintha ~~növeked~~ szakadással lenne lezárva egy $\delta_L/2\beta$ -val rövidebb kárveték.

Ugyis feltehető, hogy a növekedést veték $\frac{180^\circ - \delta_L}{2\beta}$ -val hosszabb. (l. 40. példa)

- lezárási induktivitással:

$$r = \frac{j\omega L - Z_0}{j\omega L + Z_0} = - \frac{Z_0 - j\omega L}{Z_0 + j\omega L} = |r| e^{j\phi_L}$$



$$\phi_L = 2 \arctan \frac{Z_0}{\omega L}$$

A lezárás függvényében vagy haladó hullám ($r=0$, illenztis) vagy állóhullám ($|r|=1$, szakadó, rövidzárlat, tekercs, kondenzátor), vagy haladó hullám és állóhullám összege (általános eset) jöhet létre.

Az illenztis mérőszámai:

- állóhullám arány:

$$G = \frac{|U|_{\max}}{|U|_{\min}} = \frac{1+|r|}{1-|r|}$$

- haladó hullám arány:

$$k = \frac{|U|_{\min}}{|U|_{\max}} = \frac{1}{G} = \frac{1-|r|}{1+|r|}$$

Ha csak haladó hullám van ($r=0$), akkor $G=1$, $k=1$.

Ha csak állóhullám van ($|r|=1$), akkor $G=\infty$, $k=0$.

$|U|_{\max}$ és $|U|_{\min}$ könnyen mérhető, így G számítható, ahonnan $|r|$ is.

Mikrohullámú technikában az impedancia mérés állóhullám arány mérésén alapszik.

Ut követzők bemeneti impedanciája:

$$U(z) = U_2^+ \left[e^{\gamma(l-z)} + r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

$$I(z) = \frac{U_2^+}{Z_0} \left[e^{\gamma(l-z)} - r e^{-\gamma(l-z)} \right]$$

Ut z helyen fellepő impedancia: $Z(z) = U(z)/I(z)$.

Ha $z=0$, akkor a bemeneti impedanciát kapjuk:

$$Z_{be} = \frac{U_1}{I_1} = \frac{U(0)}{I(0)} = Z_0 \frac{e^{\gamma l} + r e^{-\gamma l}}{e^{\gamma l} - r e^{-\gamma l}} = Z_0 \frac{e^{\gamma l} + \frac{Z_2 - Z_0}{Z_2 + Z_0} e^{-\gamma l}}{e^{\gamma l} - \frac{Z_2 - Z_0}{Z_2 + Z_0} e^{-\gamma l}} = Z_0 \frac{(Z_2 + Z_0) e^{\gamma l} + (Z_2 - Z_0) e^{-\gamma l}}{(Z_2 + Z_0) e^{\gamma l} - (Z_2 - Z_0) e^{-\gamma l}} =$$

$$= Z_0 \frac{Z_2 (e^{\gamma l} + e^{-\gamma l}) + Z_0 (e^{\gamma l} - e^{-\gamma l})}{Z_0 (e^{\gamma l} + e^{-\gamma l}) + Z_2 (e^{\gamma l} - e^{-\gamma l})} \Rightarrow$$

$$\text{ch } \gamma l = \frac{e^{\gamma l} + e^{-\gamma l}}{2} \quad \text{cosinus hiperbolicus}$$

$$\text{sh } \gamma l = \frac{e^{\gamma l} - e^{-\gamma l}}{2} \quad \text{sinus hiperbolicus.}$$

$$Z_{be} = Z_0 \frac{Z_2 \text{ch } \gamma l + Z_0 \text{sh } \gamma l}{Z_0 \text{ch } \gamma l + Z_2 \text{sh } \gamma l}$$

Ha: • $Z_2 = Z_0 \Rightarrow Z_{be} = Z_0$, azaz a generátor közvetlenül a fogszólt láthatja (villanás).

• $Z_2 = 0 \Rightarrow Z_{be} = Z_0 \text{th } \gamma l$

• $Z_2 \rightarrow \infty \Rightarrow Z_{be} = Z_0 / \text{th } \gamma l$

Ut hullámimpedancia lehet még mérhető, hogy meghatározzuk a bemeneti impedanciát rövidzárt és szakadás mellett, majd:

$$Z_0 = \sqrt{Z_{r0} \cdot Z_{s0}}$$

Ezzel a generátor által keletkezett teljesítményt számíthatjuk.

Ideális talvizekkel:

$$Z_{be} = Z_0 \frac{Z_2 \cos \beta l + Z_0 j \sin \beta l}{Z_0 \cos \beta l + Z_2 j \sin \beta l} \Rightarrow$$

$$Z_{be} = Z_0 \frac{Z_2 + j Z_0 \tan \beta l}{Z_0 + j Z_2 \tan \beta l}$$

$$\left. \begin{aligned} \text{ch } \gamma l &= \cos \beta l \\ \text{sh } \gamma l &= j \sin \beta l \end{aligned} \right\} d=0$$

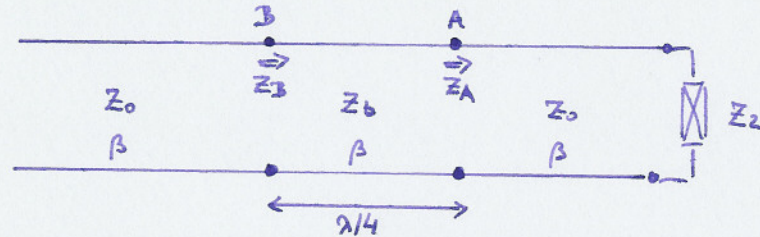
$$\text{ch } \gamma l = \text{ch } \alpha l \cdot \cos \beta l + j \cdot \text{sh } \alpha l \cdot \sin \beta l$$

$$\text{sh } \gamma l = \text{sh } \alpha l \cdot \cos \beta l + j \cdot \text{ch } \alpha l \cdot \sin \beta l$$

$\Rightarrow$

Távközlési illesztés $\lambda/4$ hosszúságú impedancia transzformátorral:

Illesztés: $r = 0$, azaz $G = 1$.



A nem illesztett távközlési hálózatok között egy $\lambda/4$ hosszúságú szakaszt, melynek nulla impedanciáját kell helyettesíteni.

Számítsuk ki az ideális távközlési hálózat, β azonos mindegyik szakaszon.

$$\beta l = \frac{2\pi}{\lambda} \cdot \frac{\lambda}{4} = \frac{\pi}{2} \quad \text{kg} \quad \pi/2 \rightarrow \infty$$

$$Z_B = Z_0 \cdot \frac{Z_A + j \text{kg} \beta l \cdot Z_L}{Z_L + j \text{kg} \beta l \cdot Z_A} = \frac{Z_L}{Z_A}$$

($\text{kg} \beta l \rightarrow \infty$, vele a számlálót is, nevezőt is osszuk el, a végüléig a határértéket.)

Illesztés esetén: $r = 0$, azaz $Z_B = Z_0$

$$Z_L = \sqrt{Z_A \cdot Z_B} \rightarrow \boxed{Z_L = \sqrt{Z_A \cdot Z_0}}$$

- Z_A ismert érték, valós
- Z_0 is ismert, valós érték
- $Z_L = \sqrt{Z_A Z_0}$ -val a B ponton $r = 0$ érhető el, azaz illesztés.

Az illesztés az frekvenciától függ, de ez átalakítható. Itt az elő a lényeg!

Illesztés más módon is elvégezhető, szaktudomány lesz róla még.

A $\lambda/4$ szakasz oda illeszthető, ahol a mérhető Z_A valós! Z_A bemeneti impedancia, vannak olyan helyzetek βl szerint, ahol az valós! Tehát azt meg kell határozni.

Egy a gyatorlók számára fontos összefüggés:

$$r = \frac{Z_2 - Z_0}{Z_2 + Z_0} \quad \text{a kimeneten számolható}$$

Definíció alapján:

$$\boxed{r(z) = \frac{U_1^- e^{\gamma z}}{U_1^+ e^{-\gamma z}} = \frac{U_1^-}{U_1^+} e^{\gamma 2z} = \frac{U_2^- e^{-\gamma l}}{U_2^+ e^{\gamma l}} e^{\gamma 2z} = \underbrace{\frac{U_2^-}{U_2^+}}_{r \text{ a lezárásnál}} e^{-\gamma 2l} e^{\gamma 2z}$$

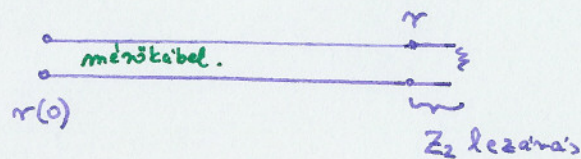
$$\Leftrightarrow \begin{aligned} U_2^- &= U_1^- e^{\gamma l} \\ U_2^+ &= U_1^+ e^{-\gamma l} \end{aligned}$$

$$r(z) = r e^{-2\gamma l} e^{\gamma 2z} = r e^{-2\gamma(l-z)}$$

$$\boxed{r(z) = r e^{-2\gamma(l-z)} = r e^{-2\gamma x}}$$

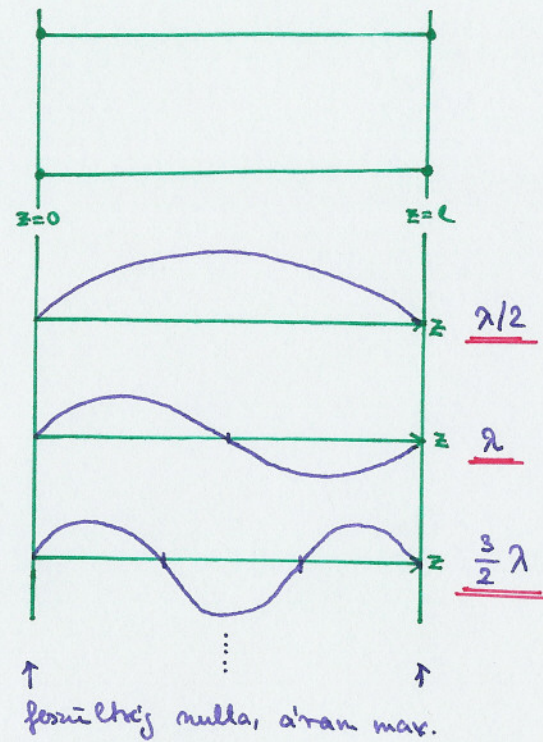
$$\text{Ha } z=0: \boxed{r(0) = r e^{-2\gamma l}}$$

Mire jó ez?



Mérés során a lezárás viselkedésére, pl. Z_2 impedanciájára, vagy az r reflexió tényezőre vagyunk kíváncsiak, de a mérés egy mérőtekabélben keresztül történik, azaz $r(0)$ -t tudjuk mérni. A mérésből r tehát számolható!
A mérőtekabél - a rövidítés - nagy frekvencián kávérezeként számolandó!

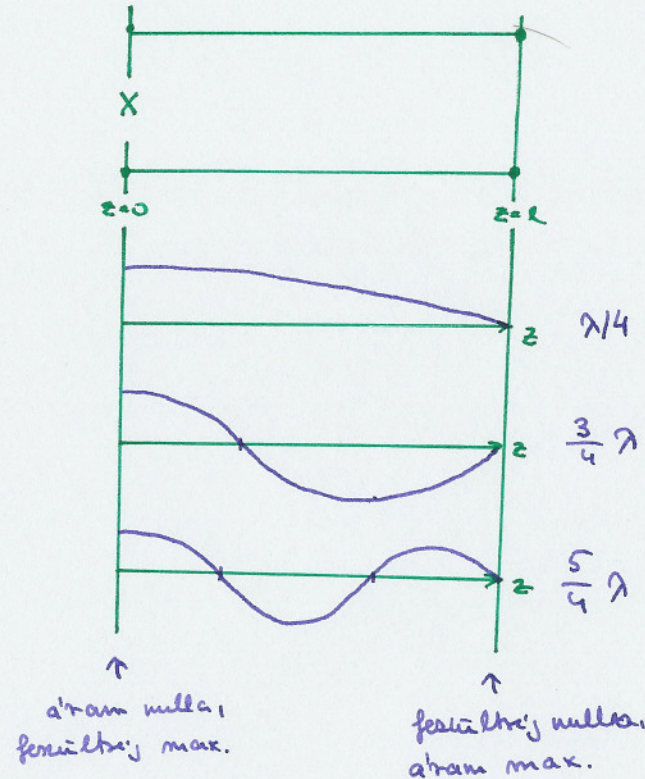
Utazó ideális vezeték szakasz, mint rezgőkör: a rövidzárral, szakadással lezárt ideális vezetékben állóhullám alakul ki.



$$l = k \cdot \frac{\lambda}{2} \quad k = 1, 2, 3, \dots$$

$$\lambda = \frac{2l}{k} \quad f = \frac{v \cdot k}{2l}$$

Ezen a frekvenciákon jöhet létre állóhullám, ha l ismert.



$$l = \frac{2k+1}{4} \cdot \lambda \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

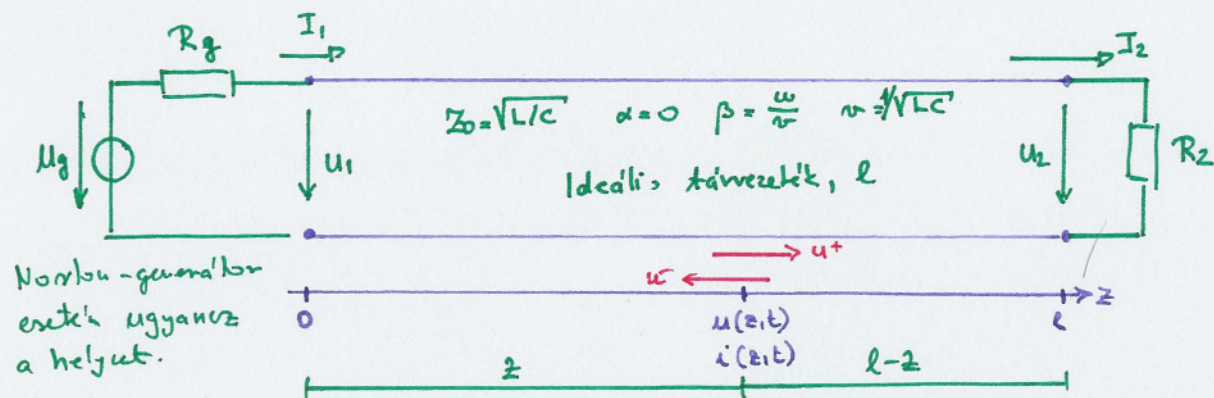
$$\lambda = \frac{4l}{2k+1} \quad f = \frac{v \cdot (2k+1)}{4l}$$

Ezek a rezgések elméletileg korlátlan ideig fennmaradnak!

Utazó ideális vezeték rezgőkörként való alkalmazása nehezebb, bonyolultabb. Itt ezzel nem foglalkozunk!

Átmeneti folyamatok alapjai:

Ez általában esetben numerikus oldható meg, egy szoftver segítségével. Láttuk, a számítások hosszadalmasak, így csak ideális távvezetőkkel foglalkozunk, de az elv általánosítható. A lezárási ellenállás lesz.



Nem kell generátor
erőit ugyanaz
a helyen.

- A v terjedési sebesség véges, ezért idő kell a hullám távvezetékben történő áthaladásához.

$$\left. \begin{aligned} u^+(z,t) &= u_1 \left(t - \frac{z}{v} \right) \\ i^+(z,t) &= \frac{1}{Z_0} u_1 \left(t - \frac{z}{v} \right) \end{aligned} \right\} \begin{aligned} &\text{a feszültség ugyanolyan értéket vesz fel bármely } z \text{ pontban, de később jelent} \\ &\text{el, mert } \Delta t = z/v \text{ -vel később.} \end{aligned}$$

- A hullám $\Delta t = l/v$ idő elteltével a távvezeték végéhez ér. Ezt az időt τ -val jelöljük: $\tau = l/v$.

Oh reflexió tényező: $r_2 = (R_2 - Z_0) / (R_2 + Z_0)$ szerint. Így:

$$u^-(z,t) = r_2 u_1 \left(t - \tau - \frac{l-z}{v} \right)$$

$$i^-(z,t) = - \frac{1}{Z_0} r_2 u_1 \left(t - \tau - \frac{l-z}{v} \right)$$

- Ez a hullám eléri a generátort, ahol szintén reflexiót szenved $r_1 = (R_g - Z_0) / (R_g + Z_0)$ szerint, s:

$$u^+(z,t) = u_1 \left(t - 2\tau - \frac{z}{v} \right) \cdot r_2 \cdot r_1$$

$$i^+(z,t) = - \frac{1}{Z_0} u_1 \left(t - 2\tau - \frac{z}{v} \right) r_2 r_1 \dots \dots \dots \text{és így tovább.}$$

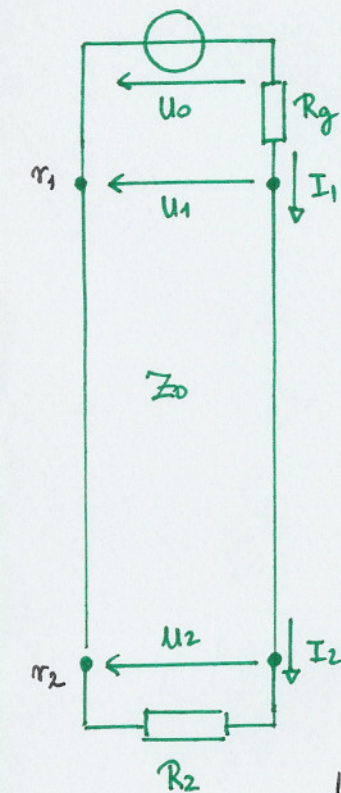
Bármely z helyen tehát a feszültség és az áram reflektált hullámok szuperpozíciójaként áll elő, hiszen a fenti reflektált hullámokat össze kell adni.

Csak a legegyszerűbb esettel foglalkozunk: minden frekvenciafüggetlen, a vezeték tehát ideális, a lezárások ellenállásos.

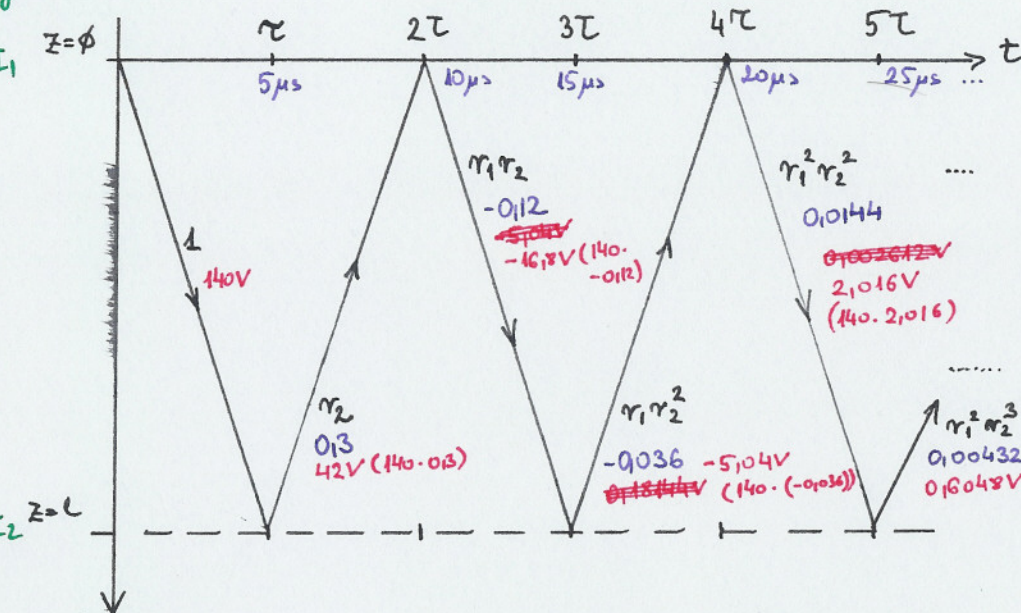
Bonyolultabb esetben a Laplace-transzformáció alkalmazható.

A problémákat egy illusztratív példán vizsgáljuk meg, amikor egyenáramú forrást kapcsolunk a bemenetre.

Példa: vizsgálata l. ksv. oldalak! Ezt az oldalt színesben e'rdemes nézni!

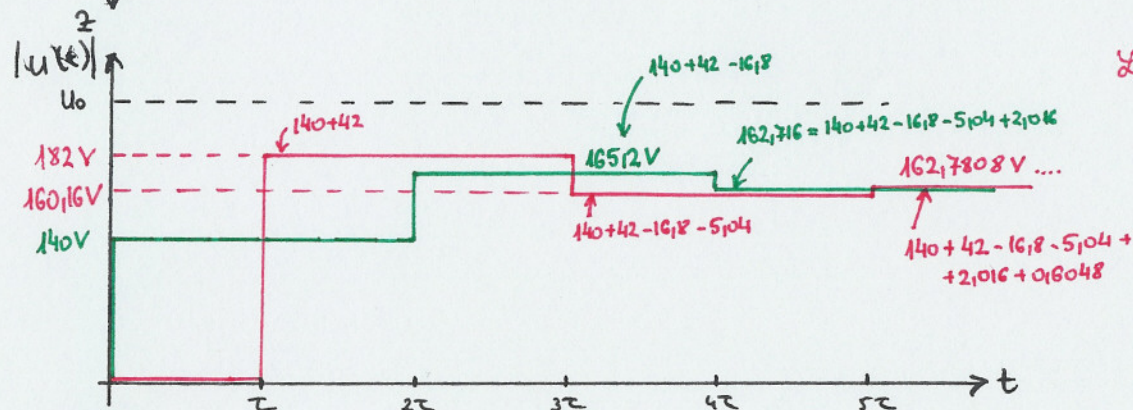


Menetdiagram



$$\tau = \frac{l}{v} = \frac{1500}{3 \cdot 10^8} = 5 \mu s$$

← a terjedő hullám relatív amplitúdóját adjuk meg, l. leírás ksv. lapján.



Legyen: $Z_0 = 700 \Omega$
 $l = 1500 m$
 $R_L = 1300 \Omega$
 $v = c = 3 \cdot 10^8 m/s$
 $U_0 = 200 V$
 $R_g = 300 \Omega$ ($R_1 = R_g$)

- a $t=0$ időponttól kezdve a vezetékben U_0 amplitúdójú feszültség hullám halad v sebességgel, a vezeték végén T ideig $\emptyset$ a feszültség.
- T idő múlva eléri a végét és reflektálódik, az $r_2 U_0$ hullám halad visszafelé, a generátor felé, azaz az eredő hullám $U_0 + r_2 U_0$, hiszen U_0 már rajta volt, s most arra jön még az $r_2 U_0$. Ezt a menetet lehet nyomonkövetni a menetdiagramon.
- az $r_2 U_0$ ismételt T idő után visszajár a generátorhoz, ahol reflektálódik, azaz egy $r_1 r_2 U_0$ hullám indul el a fogyasztó felé, s odaér $3T$ idővel a bekapcsolás után. Itt vezetékben első szuperponálódás feszültség tehát: $U_0 + r_2 U_0 + r_1 r_2 U_0$, a menetdiagram tehát a reflexiókat jelöli.
- Majd ott reflektálódik, azaz: $U_0 + r_2 U_0 + r_1 r_2 U_0 + r_1 r_2^2 U_0 \dots$

A primer oldali reflexió képlete: $r_1 = \frac{R_1 - Z_0}{R_1 + Z_0} = \frac{300 - 700}{300 + 700} = \underline{\underline{-0,4}}$

A szekunder oldali: $r_2 = \frac{R_2 - Z_0}{R_2 + Z_0} = \frac{1300 - 700}{1300 + 700} = \underline{\underline{0,3}}$

$|r| < 1 \Rightarrow$ a visszaverődő hullám amplitúdója fokozatosan csökken, l. menetdiagram.

Vizsgálzat! A $t=0$ időpillanatban a hullám "nem tudja" mi van a távvezeték végén, csak a Z_0 -t "látja", azaz:

$$U_1 = U_0 \cdot \frac{Z_0}{Z_0 + R_g} = 200 \cdot \frac{700}{700 + 300} = \frac{400}{2} = \underline{\underline{140V}}$$

(ha R_g nincs: $U_1 = 200V$)
(ha I_g adott és $R_g = \emptyset \Rightarrow U_1 = I_g Z_0$)

Ez a 140V $T=5\mu s$ múlva ér a vezeték végére.

A reflexióval előálló feszültség: $r_2 \cdot 140 = 0,3 \cdot 140 = \underline{42V}$.

Ez tehát a 140V-ra, így 182V indul vissza.

A 42V-os hullám reflektálódik a primer oldalon: $r_1 \cdot 42 = -0,4 \cdot 42 = \underline{-16,8V}$

Ez tehát a kialakult 182V-ra, azaz $182 - 16,8 = \underline{165,2}$ alakul ki.

A -16,8V a végén reflektálódik, így: $165,2 - 0,3 \cdot 16,8 = \underline{160,16V}$

A $-0,3 \cdot 16,8 = \underline{-5,04V}$ indul vissza, majd az elején reflektálódik: $-0,4 \cdot (-5,04) = 2,016V$, azaz $160,16 + 2,016 = \underline{162,176V}$

lesz a végeredmény, amikor a hullám visszafordul a generátor felé. Végül: $0,3 \cdot 2,016 = \underline{0,6048V}$, ami még kétféle az ábraira, azaz: $162,176 + 0,6048 = \underline{162,7808V}$

A végeredmény láthatóan konvergál, hiszen $|r_1| < 1$ és $|r_2| < 1$, és így a reflektálódó hullám egyre kisebb lesz.

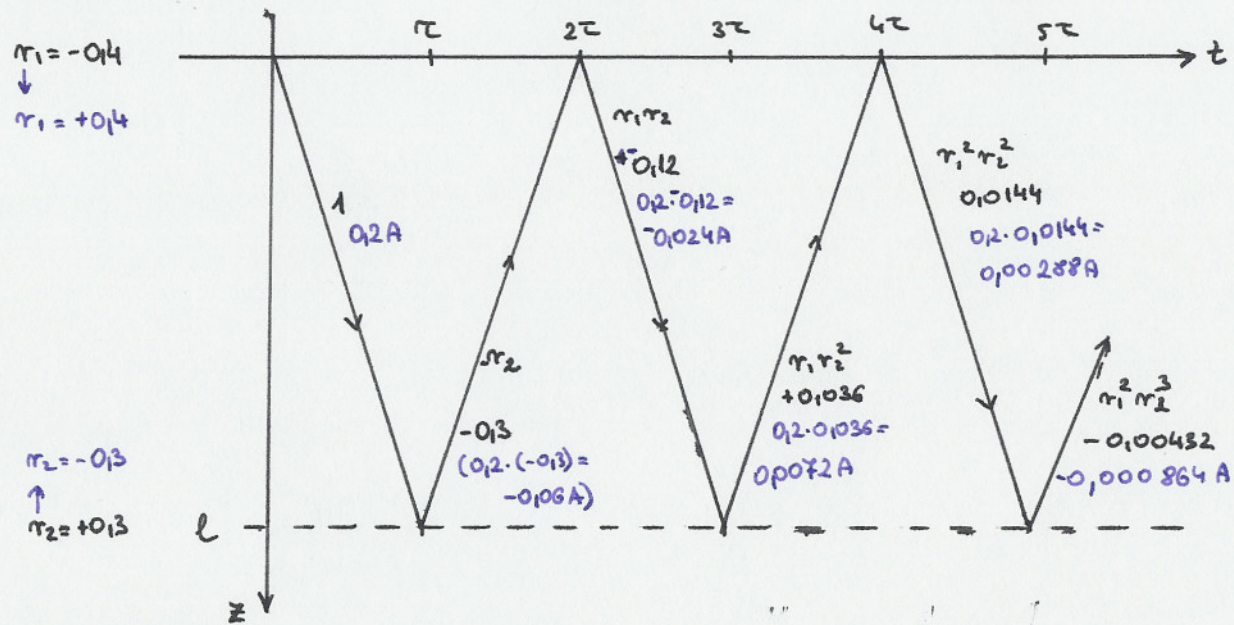
Végeredmény:
$$U_2 = U_0 \cdot \frac{R_2}{R_2 + R_g} = 200 \cdot \frac{1300}{1300 + 300} = \underline{\underline{162,5V}}$$

Azaz a transzien lejátsza után a generátor közvetlenül fogja "látja", mivel a távvezeték ideális.

Most érdemes áttanulmányozni a grafikonra írt értékeket, hogy mikor hogy kell összeadni a végeredményeket!

Összefoglalva még a feladatot, ha $R_g = \emptyset$! (Elyenkor: $U_1 = 200V$, $r_1 = -1$).

Itz áram alakulása hosszú időn keresztül:

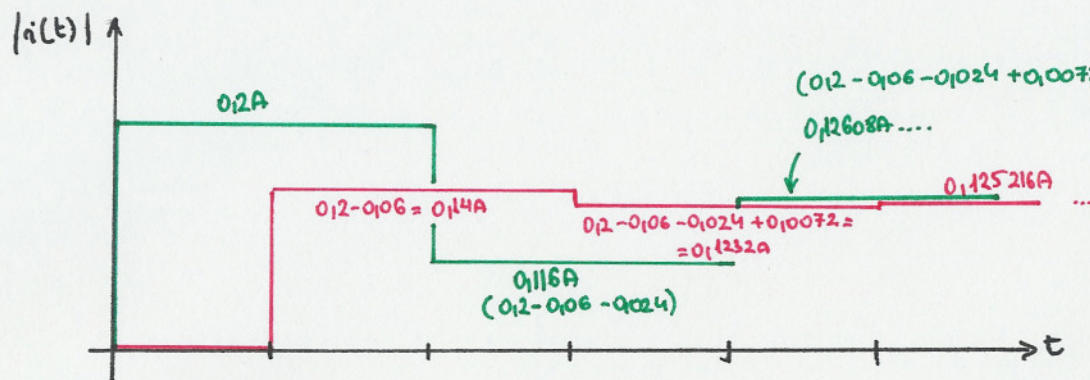


$$U_1 = U_0 \cdot \frac{Z_0}{Z_0 + R_g} = 140V$$

$$I_1 = \frac{U_1}{Z_0} = 0,2 \text{ A}$$

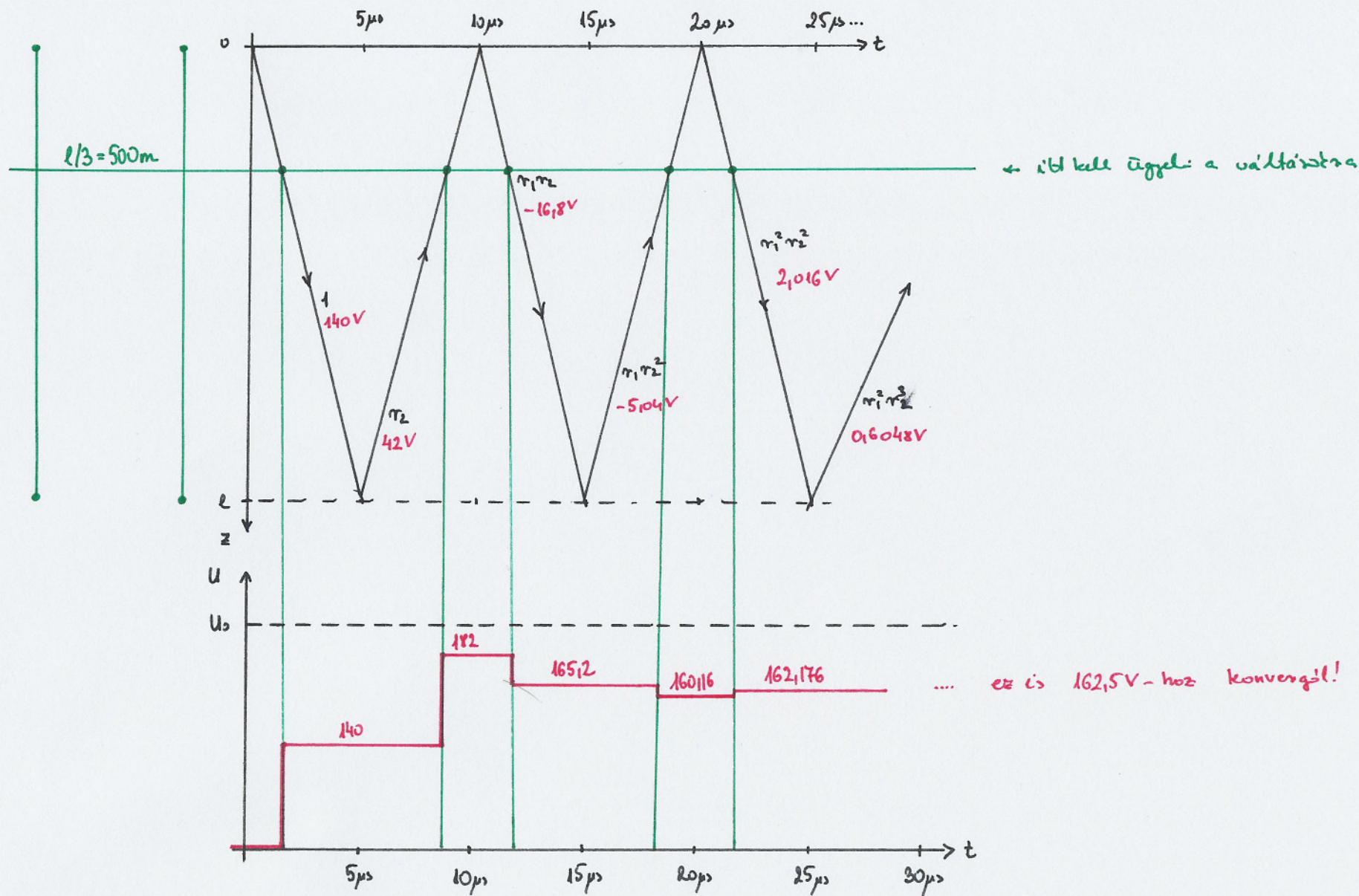
ami elindul a $t=0$ időpillanatban.

A kölcsönözni azért, hogy mindkettő
előjellel váljon!



Ver'güt: $I_2 = \frac{16215}{1300} = 0,125 \text{ A}$ kell legyen.

Rajzoljuk fel az idő függvényét a következők $z = l/3 = 500\text{m}$ helyén is!



Készítse el az ábrát a $z = l/2$ helynél, valamint a $z = \frac{3}{4}l$ -nél is!

Számítsa ki az áramot is!